



Akita Inu Czech Club, z.s.,

IČO: 228 72 299

Sídlem Klánova 136/38, Praha 4 – Hodkovičky,  
14700

Koresp. adresou Kladenská 116, 273 26 Olovnice

### Zápis z členské schůze AICC

konané dne **3. 7. 2021**

v Kralupech nad Vltavou v hotelu Sport, U Cukrovaru 1086, Kralupy nad Vltavou

#### PROGRAM:

1. Prezence
2. Kontrola usnášeníschopnosti
3. Úvod, volba předsedy zasedání, zapisovatele, skrutátora a volební komise
4. Kontrola usnesení z minulé schůze
5. Vysvětlení okolností odchodu bývalé poradkyně chovu
6. Zpráva o činnosti kontrolní komise za rok 2020 a část 2021
7. Zprávy jednotlivých členů výboru o jejich činnosti
8. Zpráva o účetnictví
9. Informace o kárných řízeních, podnětech a stížnostech
10. Kárné řízení s Mgr. Jitkou Pokornou a její následné odvolání proti kárnému opatření
11. Změna stanov
12. Změna kárného řádu
13. Informace o Bonitačním a chovatelském řádu
14. Informace o plánu výstav a akcí na další období
15. Hlasování o odvolání jednotlivých členů výboru dle návrhu Kontrolní komise
16. Volby do Kontrolní komise
17. Volba náhradníka do Výboru, v případě odvolání volba nového Výboru
18. Diskuze
19. Schválení usnesení

**1. Zahájení schůze předsedkyní spolku, představení hostů – právníci JUDr. Petr Šlauf, Mgr. Petra Stará a prezencí v 10:00 hodin. Ke dni 3.7.2021 AICC eviduje 110 členů, přítomno fyzicky 41 členů, další členové udělili ke svému zastupování na členské schůzi celkem 56 plných mocí (5 plných mocí mají nečlenové klubu), celkem přítomno 97 hlasů.**

**2. Jedna sporná plná moc zasláná emailem**

**Hlasování o sporné plné moci (doložena kopie, chybí originál) od p. Necida**

**Hlasování: pro 41, proti 55, zdržel 1**

Sčítáním byla pověřena předsedkyně AICC.

**Usnesení č1:** Užití sporné plné moci nebylo schváleno. **Platných hlasů je celkem 96.**

Konstatuje se, že členská schůze je usnášeníschopná.

v 11.15 opouští schůzi členka Monika Maříková, plnou moc pro své zastupování předala Martině Dicové  
Platných hlasů 96

#### **3. Volba skrutátora**

návrh Boris Balej - nesouhlasí s návrhem návrh

návrh Tomáš Dica - nesouhlasí s návrhem

návrh Andrea Zelinková – souhlasí s návrhem

Hlasování: pro 96, proti 0, zdržel 0

Skrutátorem byla zvolena Andrea Zelinková

**Volba zapisovatele**

návrh MgA. Dominika Hourová  
hlasování: pro 96, proti 0, zdržel 0  
Zapisovatelem byla zvolena MgA. Dominika Hourová

**Hlasování o povolení zvukového záznamu schůze:**  
**Hlasování: pro 94, proti 1, zdržel 1**

**Usnesení č.2:** Členská schůze souhlasí s pořizováním zvukového záznamu.

#### **Volba předsedajícího členské schůze**

Návrh: Jitka Balejová - nesouhlasí s návrhem

Návrh: Mgr. Jitka Pokorná

**hlasování: pro 40, proti 54, zdržel 2**

návrh: Helena Jeníková

**hlasování: pro 54, proti 39, zdržel 3**

**Usnesení č3:** Předsedajícím členské schůze je Helena Jeníková počtem 54 hlasů.

#### **Volba volební komise**

hlasování není tajné, z toho důvodu je dostačující funkce skrutátora a volební komise není nutná.

Námítka Mgr. Jitky Pokorné: Kontrolní komise uvádí do záznamu, že ten, kdo podal podnět ke svolání členské schůze nedal souhlas ke změně programu dle ustanovení § 249 občanského zákoníku v platném znění. Pozvánka členské schůze je založena ve spisu vedeném rejstříkovým soudem m. s. b) v Praze spis. značky L 71751.

Kontrolní komise nesouhlasí se změnou programu.

Pozvánku na členskou schůzi poslal výbor AICC ze své vlastní iniciativy. Tato členská schůze nebyla svolána z podnětu Kontrolní komise, ale z vlastní vůle výboru. Kontrolní komise se domnívá, že schůze byla svolána na základě jejich podnětu.

Námítka Mgr. Petry Staré, že není stoprocentní účast, proto nelze doplnit nový bod do programu.

#### **Hlasování o programu podaném výborem:**

**hlasování 56 pro, proti 39, zdržel 1**

**Usnesení č4:** Program členské schůze byl schválen v navrženém znění

#### **4.Kontrola Usnesení z minulé ČS**

Přednesla Jitka Balejová. Z minulé ČS nevyplýnuly žádné úkoly.

#### **5.Vysvětlení okolností odchodu bývalé poradkyně chovu, vyjádření výboru AICC přečetla J. Balejová.**

(Příloha č. 1.)

Po přečtení vysvětlení odchodu bývalé poradkyně chovu pí Hamplové, si každá zúčastněná strana řekla své názory a svůj pohled na věc. Výbor považuje věc za ukončenou. JUDr. Šlauf zmiňuje, že pí Hamplová již není členkou AICC, nelze ji potrestat, pan Císařovský již potrestán byl, takže podle právníka je diskuze bezpředmětná.

Předsedající ukončuje tento bod schůze.

#### **6. Zpráva o činnosti kontrolní komise za rok 2020 a část 2021 - přednesla Mgr. Jitka Pokorná**

(Příloha č. 2.)

Mgr. Jitka Pokorná čte zprávu kontrolní komise. Po přečtení zprávy KK Mgr. Pokorná informuje členskou schůzi, že tuto čtenou zprávu KK zašle v elektronické formě předsedkyni klubu, aby byla součástí zápisu této členské schůze. Na jednotlivé body ze zprávy KK reagoval výbor AICC. KK byly nabídnuty 3 termíny k osobnímu setkání, včetně možnosti kontroly všech dokladů požadovaných KK. Ze strany KK nebylo akceptováno.

Členská schůze bere na vědomí zprávu o činnosti kontrolní komise

#### **7. Zprávy jednotlivých členů výboru o jejich činnosti**

##### **Zpráva o činnosti výboru**

Zprávu přednesla předsedkyně spolku pí Balejová ( Příloha č. 3).

##### **Zpráva poradce chovu**

Zprávu přednesla pí Koníčková (Příloha č. 4):

Pí Koničková ve výboru nahradila po odchodu pí Hamplovou. Funkcí poradce chovu byla oslovena pí Mannová, která odmítla. Poté byla oslovena pí Koničková, která funkci přijala. Zpráva PCH se týká pouze období, kdy již vykonávala funkci.

Nová PCH konstatuje, že dokumentace nebyla předána v pořádku, chybí údaje od dříve uchovněných jedinců, převážná většina materiálů o chovných jedincích není kompletní.

Pí Jeníková doplňuje, že informace o bonitacích a dříve již uchovněných jedincích v AICC jsou majetkem klubu a jsou důležité. Jsou součástí klubu a jeho historie a tudíž by tato dokumentace měla být archivována po dobu činnosti klubu.

15:06 odchází pí Zelinková, která byla zvolena skrutátorem. **Platných hlasů 95.**

Pí Balejová zmiňuje, že za dobu působení Mgr. Jitky Pokorné neproběhla kontrola chovatelské dokumentace. Mgr. Petra Stará k tomu udává, že v době, kdy ona byla členem KK AICC, nebyla nikdy předložena ke kontrole chovatelská dokumentace. V roce 2018 proběhla kontrola bankovních výpisů a účetnictví i z předchozích let.

15:22 schůzi opouští Mgr. Petra Stará, host.

### **Zpráva výstavního referenta**

Zprávu přednesla Radovana Dufková (Příloha č.5)

Informace o uskutečněných výstavách.

Připravuje se Mimořádná speciální výstava u příležitosti Světové výstavy psů v Brně, místo japonského rozhodčího, který z důvodů pandemie nemůže přijet, je pozván Nedim Šuta, BiH. Specialista na plemeno.

### **Zpráva o táborech**

Zprávu přednesla Veronika Mannová (Příloha č. 6),

Konal se jarní tábor 2020, podzimní zrušen kvůli koronaviru, znamenalo to ztrátu pro klub.

Zrušený podzimní tábor měl být 14. v pořadí.

Členská schůze bere na vědomí zprávy jednotlivých členů výboru.

### **8. Zpráva o účetnictví**

Zprávu přednesl Milan Netušil (Příloha č. 7, 8 a 9).

Promítnuta tabulka o hospodaření.

Výbor navrhuje, aby přihlášky k bonitaci, podané po uzávěrce, byly např. za dvojnásobný poplatek.

Navrhuje se možnost požádat o urgentní vydání krycího listu, která by byla zpoplatněna.

Poznámka pí Jeníková: Tyto návrhy na úpravu členských poplatků budou vyvěšeny na webu AICC a budou k hlasování na příští ČS.

Poznámka: Mgr. Jitka Pokorná zmiňuje, že na minulé schůzi byl termín splatnosti členského poplatku jedno- myslně schválen. Kontrolní komise upozornila na skutečnost, že považovala dříve platící za znevýhodněné. JUDr. Šlauf řekl, že nelze ukončit členství pouze na základě nezaplacení příspěvku. Členovi musí klub poslat výzvu k zaplacení.

Pan Netušil uvádí, že posílal výzvy emailem.

Mgr. Jitka Pokorná objasňuje situaci kolem rezervací hotelů. Prý nešlo na cizí kartu udělat registraci, vzala se klubová karta. Snažila se o dohled na důstojnost ubytování cizího rozhodčího. Vše telefonicky řešila s panem Netušilem.

Výstava byla z důvodu pandemie zrušena. Hotel místo vrácení peněz dal voucher, který pí Pokorná za AICC přijala a jehož využití bude velmi problematické.

16:20 Odchod členky pí Hájkové, předává plnou moc pro své zastupování Nikole Dicové.

Odchod dalších tří členů ze schůze – bez předání plných mocí k zastupování

### **Nové sčítání celkového počtu hlasujících: přítomno 93 hlasů, členská schůze je stále usnášeníschopná.**

Hlasování o voucherech na ubytování, výbor navrhuje podle svých možností se pokusit vouchery prodat/ směnit.

**Hlasování : pro 92 , proti 0, zdržel 1**

**Usnesení č.4:** Členská schůze dává výboru AICC pokyn k naložení s poukázkami na ubytování z roku 2020 dle svého nejlepšího vědomí ve prospěch AICC, nejlépe prodejem.

### **Hlasování o novém skrutátorovi:**

Návrh: pí Mičulková - návrh nepřijala

Návrh : pan Jančík – **hlasování 93 pro, proti 0, zdržel 0**

## 9. Informace o kárných řízeních, podnětech a stížnostech

O všech informovala pí Balejová. ( příloha č. 10)

### A) Stížnost Ing. Trykara

že nevěděl půl roku, kdo je předsedou klubu, poté nejasnosti o místě konání výstavy. Vadilo mu, že některé informace nejsou k dispozici oficiálně.

### B) Zahájení kárného řízení s Mgr. Jitkou Pokornou.

C) Stížnosti na špatné zveřejňování informací na webu od Ing. Trykara. Navrhuje, aby si chovné psy chovatelé mohli sami vyplnit, aby byli k vidění pro všechny. Pan Císařovský vysvětluje, že web je na to připraven, pouze tuto možnost lidé nevyužívají.

Členská schůze proto vyzývá majitele chovných psů, aby si aktualizovali své profily.

Webmaster zkontroluje funkčnost vkládání chovných psů i fen (pokud někdo bude mít problém, bude webmastera kontaktovat a domluví se, webmaster za něj informaci vloží).

D) 7. 12. 2020 od Martiny Dicové stížnost na KCHMPP - aby výbor AICC podal na ČMKU stížnost na KCHMPP pro porušení Zápisního řádu a Řádu na ochranu zvířat při chovu psů tím, že krytí feny Mgr. Petry Staré proběhlo psem, který údajně nesplňoval podmínku chovnosti věkem. Toto bylo na schůzi vysvětleno promítnutou tabulkou.

16.45 – Odchází pan Anderle – předává plnou moc pro své zastupování Inně Koníčkové, počet hlasů 93

E) 14. 3. od Martiny Dicové stížnost na nakažení feny Aiko psem pí Mannové mykoplasmou a ureoplasmou. Pí Balejová čte definici onemocnění, že u doložených protokolů chyběla přesná identifikace druhu onemocnění (existuje mnoho druhů ureoplasmat a mycoplasmat) . AICC nedisponuje odborníky s veterinární praxí, stěžovatelce bylo doporučeno obrátit se na odborníky.

17:15 Odchází Mraka - předává plnou moc pro své zastupování T. Dicovi

93 platných hlasů

17:15 odchází Ladislav Čapek, ruší členství - pošle písemně.

92 platných hlasů

F) Dotaz Martiny Dicové, že Ing. Trykar podal stížnost na poradkyni chovu, aby již nepsala poznámky na oficiální dokumenty (krycí list). Argumentoval tím, že jsme volným chovem - tzn. že chov nikdo neřídí, že může pouze na základě požádání poradce chovu radit.

Pí Dicová prý o radu nežádala, Koníčková prý přesto napsala na krycí list poznámku, že nedoporučuje krytí, protože pes má bílý límec.

Podle JUDr. Šlaufa (zmiňuje jiný spor), poradkyně chovu tuto pravomoc má.

Pan Trykar požaduje, aby pí Koníčková psala tyto informace do emailu, ne na krycí list.

Pí Dicová podává dotaz: pí Koníčková jí prý doporučila psa v pátek, když byl zbonitovaný až v neděli. A že se zároveň jednalo o 3. generaci příbuznosti. Dotaz zní, jak je to možné. Podle JUDr. Šlaufa se nejedná o kárné provinění.

Pí Koníčková vyvrací trzení o úzké plemenitbě. Poté uvádí, že posílá pouze seznam psů, které má. Co se týče nezbonitovaného psa uvádí, že poslala seznam, ne doporučení konkrétního psa.

Pí Jeníková zdůrazňuje předchozí konstatování, že webmaster zkontroluje vkládání chovných psů na web.

Poznámka pí Tomasové znovu o údajně nezbonitovaném psovi: prý byl v seznamu, byl tedy zbonitován, ale nebyl přeregistrován. Pí Tomasová si stěžuje, že nebyl pes z jejího chovu zařazen mezi chovné psy.

Pí Balejová byla u bonitace tohoto psa, rozhodčí prý velice spěchal, pí Balejová požádala tehdejší PCH pí Hamplovou, aby vše zkontrolovala a dodělala, což zřejmě neproběhlo. Pes je v současné době přeregistrován.

Ohledně přerušení chovnosti feny pí Dicové a pana Mraky - chyběl podpis majitele, nesouhlasilo číslo čipu. Bylo doporučeno od ČMKU spojit se s bonitujícím rozhodčím ohledně způsobu dokončení bonitace. Návrh byl spolujatelkou feny zamítnut. Z tohoto důvodu se AICC obrátil na ČMKU. Fena je nadále chovná.

Z diskuse vyplynuly dva návrhy na hlasování :

Žádost pí Pelcové - vrací se ke krytí psem pí Mannové a údajném nakažení výše uvedenými nemocemi, žádá, aby

se uvedlo do stanov, že je povinnost testovat psy před krytím.

JUDr. Šlauf zmiňuje, že by byla nejjednodušší cesta udělat v rámci klubu osvětu, aby majitelé psů i fen sami trvali na testech .

Poznámka: webmaster přidá kolonku na doplnění testů.

Návrh: Členská schůze doporučuje majitelům fen před krytím požadovat od majitelů krycích psů testy na mykoplasmata a ureoplasmata. Totéž i obráceně.

**Hlasování:** pro 87, proti 0, zdrželo se 5

#### **Usnesení č. 5**

Členská schůze doporučuje majitelům fen před krytím požadovat od majitelů krycích psů testy na: mykoplasmata a ureoplasmata. Totéž i obráceně.

Návrh : Aby pí Mannová udělala testy na výše zmíněné nemoci a do té doby byla její chovatelská činnost pozastavena. Dokud nebudou výsledky, nebudou její krycí psi užíváni v chovu.

**Hlasování: pro 29, proti 44, zdrželo se 9**

#### **Usnesení přijato nebylo.**

**G)**Kárné řízení s pí Tomasovou: pí Tomasová požádala o krycí list pro svou fenu Ama San Antar Tamas a psa Asamaru Go You Djenima . Po té oznámila PCH, že nakryla jiným psem. Změnu s PCH nekonzultovala.

Na svou obhajobu poslala řád FCI a opomněla řád AICC, kde změny může schvalovat pouze poradce chovu.

Po té došlo k vyjasnění situace mezi PCH a chovatelkou . Řešení, navrhl právní zástupce JUDr. Šlauf, a to že situaci může rozhodnout členská schůze.

Návrh : Kárné řízení proti Ing. Trykarovi bude zrušeno. Kárné řízení proti paní Tomasové bude řešeno napomenutím. Oba přítomní s návrhem souhlasí (zejména Jana Tomasová s udělením napomenutí).

**Hlasování : pro 82 proti 0 zdrželo 10**

**Usnesení č 6:** Členská schůze souhlasí se zastavením kárného řízení vedeného proti Ing. Josefu Trykarovi ve věci doplnění krycího listu a dále uděluje pí. Janě Tomasové napomenutí za krytí jiným psem než byl uveden v krycím listu bez předchozí konzultace s PCH.

**H)**Pí Dicová podala návrh na kárné řízení proti pí Koničkové. Týkalo se toho, že napsala poznámku na krycí list, že opsala číslo špatně a nezkontrolovala. Pí Dicová prý číslo špatně vyplnila a pí Koničková opsala.

**CH)**Stížnost od Ing Trykara ve stejné věci na PCH Innu Koničkovou.

Návrh nebyl podán písemně, výbor se tím nemůže zabývat.

Dle názoru výboru poradce chovu má právo dopisovat na krycí list cokoli. Dle výboru to navíc nebylo považováno za takovou chybu, aby muselo být zahájeno kárné řízení.

Pan Trykar si stěžoval, že v sídle klubu nenašel stanovy a zápisy ze schůzí.

Odpověď, že dnes se bude rozhodovat o změně sídla, bude u předsedkyně klubu pí Balejové.

#### **10. Kárné řízení s Mgr. Jitkou Pokornou a její následné odvolání proti kárnému opatření**

Předsedkyně AICC seznámila členskou schůzi s důvody a podáním na zahájení kárného řízení proti Mgr. Jitce Pokorné ( Příloha č. 11)

Rozvinula se diskuse :

Mgr. Jitka Pokorná poslala dopis celému výboru, že vzhledem k chování pí Mannové přestane podávat své služby všem členům klubu.

Mgr. Jitka Pokorná čte svůj email. Skutečně uvádí, že nebude poskytovat své znalosti nad rámec svých povinností. (příloha č. 12) Uváděla, že svou činnost omezí pouze na kontrolní komisi.

Zmiňuje mimo jiné i svou činnost v klubu.

Na základě toho emailu byla Mgr. Jitka Pokorná vyzvána, aby předala komunikaci s rozhodčími, ročenku, podklady a aby informovala výbor, v jakém stavu je chráněná značka.

Mgr. Jitka Pokorná uvádí, že pí Dufkovou i pí Balejovou informovala o komunikaci s rozhodčími i o změnách letenek, aby vyhovoval termín výstavy na 10. 4.2021.

K nařčení Mgr. Jitky Pokorné ohledně ochranné známky uvádí, že údajně stále informovala o ochranné známce a urgovala pana Baleje, aby předal nové logo, což prý trvalo rok a půl.

Mgr. Jitce Pokorné vadí formulace v oznámení tj. myslíme si, že jste se provinila. Prý by mělo raději být uvedeno např. žádáme vysvětlení...

JUDr. Šlauf: Kárná komise rozhodla, Mgr. Jitka Pokorná se ospravedlňuje, nepatří do toho dojmy. Mgr. Jitka Pokorná je stále členem, není pravda, že by byla automaticky vyloučena, jak si myslela.

Návrh na výmaz ze spolkového rejstříku od pí Balejové. K tomu vyjádření Mgr. Jitky Pokorné, že prý pí Balejová uvedla soud v omyl tím, že neuvedla, že řádně podala Mgr. Jitka Pokorná odvolání v termínu.

Když výbor podával návrh na rejstříkový soud, tak se domníval, že rozhodnutí nabylo právní moci. Podle JUDr. Šlaufa skutečně nedošlo k trestnému činu, protože výbor byl přesvědčen, že bylo v právní moci. Nebylo to tedy úmyslné. Mgr. Jitka Pokorná se ptá, proč tedy pí Balejová nevezala návrh zpět, pokud byla upozorněna na konzultaci s JUDr. Šlaufem.

Pokud kárná komise pochybí, členská schůze napravuje, podle JUDr. Šlaufa je tedy proporčnost zachována.

Mgr. Jitka Pokorná napadá pana Netušila, že nikdy žádný člen Mgr. Jitku Pokornou nevyzval ke kontrole jiné dokumentace. Milan Netušil podotýká, že účetnictví se vždy kontrolovalo na dohodnutém místě za přítomnosti účetního a KK.

Mgr. Jitka Pokorná si stěžuje, že jí byl vymazán přístup k členskému webu.

JUDr. Šlauf říká, že je pro něj dosavadní kárný řád neakceptovatelný, proto byl výborem požádán o navržení nového kárného řádu.

Dotaz od pana Trykara, že by ho zajímala výše trestu za Waška? Odpověď byla, že výsledek je napomenutí, což bylo dříve řečeno.

Dotaz od pí Dufkové, proč se pokazily vztahy mezi Mgr. Jitkou Pokornou a pí Mannovou? Mgr. Jitka Pokorná tvrdí, že se začala chovat před dvěma lety jinak a na táboře měla nevybíravé chování ohledně psa při stříhání drápků. Vše vyústilo v Kralupech na výstavě, kde údajně pí Mannová zasahovala do posuzování psů.

Dotaz od pí Koníčkové, proč kontrolní komise nikdy nekontrolovala chovatelskou dokumentaci pí Hamplové, matky Mgr. Jitky Pokorné ?

Mgr. Jitka Pokorná tvrdí, že spisy kontrolovala, že prý kontrolu nikdo nepožadoval.

Pí Koníčková uvádí, že 70% dokumentace chybí nebo není v pořádku od pí Hamplové. Pí Koníčková uvádí, že se naivně domnívala, že byly doklady průběžně kontrolovány.

JUDr. Šlauf: jak dříve uvedla Mgr. Stará, bývalá kontrolní komise chtěla provést kontrolu, ale doklady nikdy nebyly předloženy.

Podle Mgr. Jitky Pokorné kontroluje kontrolní komise to, co uzná za vhodné, případně co žádají členové. Pí Koníčková uvádí na adresu Mgr. Jitky Pokorné, že by dokumentace měla být předána při konci funkce v pořádku. Což bylo řečeno dříve.

Mgr. Jitka Pokorná myslí, že je dokumentace v pořádku.

**Návrh :** Mgr. Jitka Pokorná navrhuje, aby členská schůze rozhodla, že kárné řízení vedené ve věci Mgr. Jitky Pokorné je nicotné a členská schůze ruší kárné rozhodnutí ze dne 17.12.2020.

**Hlasování: pro 43, proti 39, zdrželo 10. Návrh nebyl přijat.**

**Návrh :** Členská schůze potvrzuje rozhodnutí výboru jako kárného orgánu AICC ze dne 17.12.2020 ve věci Mgr. Jitky Pokorné o dočasném vyloučení ze spolku na dobu určitou 1 rok.

**Hlasování: pro 3, proti 42, zdrželo se 47**

**Návrh výboru jako kárného orgánu nebyl potvrzen členskou schůzí.**

**Body 11 - 16** budou přesunuty z časových důvodů na další členskou schůzi.

Výbor AICC zveřejní návrh nových řádů na webových stránkách tak, aby si jej všichni členové mohli prostudovat.

## 11. Změna stanov

**Doplnění :** Musí se odhlasovat změna sídla

Návrh : Výbor navrhuje vždy bydliště předsedy.

**Hlasování: pro 92 , proti 0, zdržel 0**

**Členská schůze odhlasovala Změnu stanov v části sídlo klubu, tzn. sídlo AICC je vždy v bydlišti předsedy AICC. Současná adresa sídla AICC se přesouvá z Prahy do Olovnice**

## **12. Změna kárného řádu**

### **13. Informace o Bonitačním a chovatelském řádu**

Členská schůze bere na vědomí informaci, že úprava řádů se připravuje a nová znění budou vyvěšena na webu.

### **14. Informace o plánu výstav a akcí na další období**

Členská schůze bere na vědomí informaci o výstavách.

Odchází ze schůze pí Ilečková, předává PM pí Mannové.

**Platných hlasů 92.**

### **Hlasování o 5. členovi výboru:**

Po rezignaci pí Hamplové na funkci ve výboru AICC, byla jako první náhradník do výboru dosazena pí Koníčková. Návrh : aby místo pí Koníčkové, byla členem výboru pí Martina Dicová, a to i přes to, že nebyla dříve zvoleným náhradníkem do výboru AICC.

**Návrh** pí Dicová jako 5. člen výboru:

**Hlasování: pro 38, proti 52 , zdržel 2**

**Návrh nebyl přijat**, pí Dicová není členem výboru.

**Návrh:** potvrzení pí Koníčkové za řádného člena výboru AICC.

**Hlasování: Pro 50, proti 38, zdržel 4.**

**Usnesení č.7:** Členská schůze zvolila Innu Koníčkovou za člena výboru.

**Členská schůze je skončena ve 20,30hodin.Ostatní neprojednané body budou projednány na příští členské schůzi, kterou výbor svolá v listopadu 2021, za předpokladu, že pandemická opatření umožní tuto ČS svolat. Zbývající body k projednání na příští ČS : 11, 12, 13,14, 15,16,17.**

**Hlasování : pro 92, proti 0, zdržel 0**

**Zapsala:** MgA. Dominika Hourová

**Zápis ověřila:** Jitka Balejová

**Předsedající schůze:** Helena Jeníková